

Vurdering av naturmangfold i planinitiativ for Nordøy Brygge i Dønna kommune

Prinsippene i naturmangfoldloven §§8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, jf. §7.

§ 8.(kunnskapsgrunnlaget)

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

§ 9.(føre-var-prinsippet)

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

§ 10.(økosystemtilnærming og samlet belastning)

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

§ 11.(kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

§ 12.(miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

I vurderingen av om planen eller tiltaket kan få vesentlige virkninger og følgelig skal konsekvensutredes, skal det ses hen til virkningenes intensitet og kompleksitet, sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer, varighet, hyppighet og mulighet for å reversere eller begrense dem, om virkningene strekker seg over

landegrensene, samt samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak.

Det er gjort en omfattende gjennomgang av eksisterende kunnskapsgrunnlag og vi kan i denne saken ikke se at tiltaket vil komme i konflikt med naturmangfold eller andre interesser. Følgende funn/registreringer er registrert for tiltaksområdet:

Fiskeplass for aktive redskaper *Dalsvågen/Berrfjorden*, registrert 1.11.2005: sild, landnot.

Låsettingplass *Dalsvågen/Berrfjorden*, registrert 1.11.2005: sild.

Gytefelt torsk MB *Skipsfjorden-Ulvangen*, lokalt viktig, registrert 6.3.2012.

Ingen fiskeriaktivitet registrert i sporingsdata.

Bunnen består av skjellsand og leire. Flytebrygge som skal ankres i sjø anses som et reversibelt tiltak som ikke vil forringe områdets verdi eller mangfold.

I følge vann-nett er vannforekomsten *Dalsvågen*, klassifisert med god økologisk tilstand og ikke klassifisert kjemisk tilstand. Vi vurderer ikke at vannforekomsten vil forringes ved omsøkte tiltak.

Artsdatabanken har følgende registreringer for tiltaksområdet:

Storspove EN	Varsler LC
Fiskemåke VU	Bjørkefink LC
Gråmåke VU	Dompap LC
Granmeis VU	Matsyre LC
Tyvjo VU	Sølvbunke LC
Hare NT	Mjødurt LC
Tjeld NT	Geitrams LC
Rødstilk NT	Åkersnelle LC
Kråke LC	Hestehov LC
Rådyr LC	Hestehov LC
Skjære LC	Rødsvingel LC
Gråtrost LC	Engsoleie LC
Oter LC	Skogrørkvein LC
Låvesvale LC	Hengeaks LC
Havørn LC	Gulflatbelg LC
Gråhegre LC	Fjærkoll LC
Linerle LC	Tiriltunge LC
Svartbak LC	Hvitmaure LC
Svartmeis LC	Bjork LC
Kjøttmeis LC	Rogn LC
Svarttrost LC	Selje LC
Flaggspett LC	Sitkagran LC

Økologiske effekter og biologisk mangfold inngår altså i vurderingen av om kravet til en reguleringsplan skal være miljømessig forsvarlig er oppfylt. Her kan altså føre-var prinsippet komme til anvendelse, i saker hvor kunnskapsgrunnlaget er svakt, eller det er overhengende fare for negativ påvirkning på biologisk mangfold. Ifølge føre-var-prinsippet skal det ved mangel på kunnskap tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Tiltaket er vurdert ut fra en økosystemtilnærming og samlet belastning på økosystemet. Vi vurderer at opplysningene i saken vil være tilstrekkelig for å ivareta føre-var prinsippet, vannforskriften og naturmangfoldloven § 8-12. All den tid søknaden er godt opplyst, og det i tillegg foreligger et kunnskapsgrunnlag som er offentlig tilgjengelig, er kravet til kunnskapsgrunnlag i naturmangfoldloven § 8-12 oppfylt. Føre-var prinsippet i naturmangfoldloven § 9 kommer da ikke til anvendelse. Det er ingen konkrete holdepunkter for at det er risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet. Det foreligger ingen grunn til å tro at arter eller bestander som er truet eller marine naturtyper som er truet eller viktige kan bli negativt påvirket av det omsøkte tiltaket.

Andre avsjekkede interesser og naturressurser uten funn/konflikt:

Forurensset grunn	Utvalgte naturtyper Sjøkabler/ledninger i
Avløpsanlegg	sjø
Landbasert industri	Høstefelt tare
Forsvarets skyte- og øvingsfelt	Marine naturtyper
Militære forbudssoner	Naturtyper KU-verdi
Flomsoner, flom aktsomhetssoner	Naturtyper DN-håndbok
Korallrev, korallområder	Fiskeriinteresser
Høstefelt tare	Naturområder på land
Ålegrasområder	Fredede arter på land
Hummer - fredningsområder	Havområder høy økologisk verdi
Israndavsetninger	Forvaltningsplanområder for hav
Bløtbunn	Sensitive artsdata maskert
Befolkning	
Hyttetetthet	
Samiske interesser og reindrift	
Farled/sjøtrafikk	
Verneplan for vassdrag	

Med vennlig hilsen

Caroline Navjord